



SINDICATUL „UNIO”
de la UNIVERSITATEA
„ALEXANDRU IOAN CUZA”
din IAȘI

Bulevardul Carol I, nr.11 / 700506 – Iași

Tel. 40 232 201235 fax 40 232 201201

e-mail sindicat@uaic.ro

Web: <http://www.sindicat.uaic.ro>



Nr. 415 / 08.04.2025

Stimate Domnule Rector,

Sindicatul ”UNIO” de la Universitatea ”Alexandru Ioan Cuza” din Iași, prin președintele Cosmin Dariescu vă roagă cu respect să:

- 1) **reconsiderați reforma modului de distribuire a salariilor diferențiate de 15%-30% din salariul de bază**, prevăzute de Anexa nr. I, Art. 9 al Legii nr.153/2017 cu modificările și completările ulterioare, preluat și de art. 36 alin. (4) al contractului Colectiv de muncă la nivel de Grup de unități din Sectorul de activitate ”Învățământ superior”, înregistrat la Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale sub numărul 1822/07.11.2023 și publicat în Monitorul Oficial al României, Partea a V-a, nr.8 din 6 decembrie 2023;

Motivația solicitării:

În sprijinul cererii sindicatului vă rog să luați în considerare următoarele argumente:

- a) susținerea privind ilegalitatea Hotărârii Biroului Executiv al Consiliului de Administrație al Universității ”Alexandru Ioan Cuza” din Iași Nr.1R din 16.11.2022 nu poate fi primită în lipsa unei hotărâri judecătorești de contencios administrativ care să-i constate ilegalitatea. Apoi, hotărârea BECA a intrat în circuitul civil, a produs efecte juridice, drept pentru care în temeiul art.1 alin.6 al Legii nr.554/2004, actul BECA trebuie considerat legal și aplicat;
- b) **sporul de 15%-30% este o compensație pentru o nedreptate istorică făcută prin legislația salarizării personalului didactic**

auxiliar și nedidactic. Astfel, în 2005, de sporul de maxim 30% beneficiau atât cadrele didactice cât și personalul didactic auxiliar și cel nedidactic. Printr-o nouă lege a salarizării, sporul a fost introdus în salariul de bază al cadrelor didactice dar nu și la didacticul auxiliar. În anul 2009, conform Legii cadru 330/2009, exista spor didactic auxiliar, chiar în condițiile în care sporul de suprasolicitare neuro-psihică și sporul de stabilitate (pentru peste 10 ani în universitate) au fost integrate în salariul de bază. În 2017, când a intrat în vigoare Legea nr.153, acest spor a fost desființat. Universitatea a încercat să compenseze dispariția lui cu salariile diferențiate, prevăzute de Anexa nr. I, art. 9, fixate la 15%, pentru că atât își permitea universitatea la acea vreme. Vă rog să țineți seama că personalul didactic auxiliar nu beneficiază nici de sporul de suprasolicitare neuro-psihică prevăzut de Anexa nr. I, art. 16 al Legii nr.153/2017 numai pentru personalul didactic de predare, deși stresul își face din plin simțită prezența la locul de muncă în condițiile subdimensionării numărului de angajați pe compartimente și a specificului muncii și al sporirii sarcinilor de serviciu conform noii legislații. Apoi, conform datelor universității, în martie 2025, la 870 didactic de predare, corespund 535 didactic auxiliar și 549 administrativ. Deci, personalul didactic auxiliar nu este chiar atât de numeros, comparativ cu numărul de studenți/absolvenți pe care îl gestionează;

- c) **Prin suprimarea (cel puțin temporară până când Consiliul de Administrație va aproba noile liste cu persoanele îndreptățite să îl primească) a salariului diferențiat s-ar aplatiza piramida salarizării**, în sensul că mulți membri ai personalului didactic auxiliar ar ajunge să primească un salariu similar cu cel al îngrijitoarelor/agentilor pază, deși există diferențe foarte mari în privința complexității muncii și a studiilor. Există situații în care eliminarea acestui salariu diferențiat ar conduce, în cazul unor angajați, la un salariu net mai mic decât al propriilor subordonați. Aceasta ar genera frustrare și demotivare! Mai mult, salariul diferențiat este și o formă de premie a fidelității în serviciul Universității, el înglobând rolul sporului de stabilitate, dispărut în 2009!
- d) **prin suprimarea sporului (cel puțin temporară) ați lovi și mai mult în puterea de cumpărare a angajaților universității**, multiplicând efectul inflației și al situației financiare precare a statului român. Mai mult, suprimarea ar fi percepută de către cei care își fac datoria ca o sancțiune colectivă și înjustă;
- e) pentru motivarea redistribuirii salariilor diferențiate, se invocă insuficiența fondurilor proprii ale Universității, dar conducerea sindicatului nu are o imagine reală asupra dimensiunii deficitului din lipsa documentelor prevăzute de art. 98 alin.4 al Legii nr.

367/2022. Apoi, care impactul bugetar al redistribuirii salariilor
diferentiate potrivit planului Dvs.? Cat ar economisi
Universitatea?

08.04.2025

Cosmin Dariescu



**DOMNULUI RECTOR AL UNIVERSITĂȚII "ALEXANDRU IOAN
CUZA" DIN IAȘI**

